

PARECER TÉCNICO

I – CARACTERIZAÇÃO

AEROPORTO:

Aeroporto Internacional de Macapá – Alberto Alcolumbre

Nº LICITAÇÃO:

005	ADNO-3	SBMQ	2011
-----	--------	------	------

MODALIDADE DE LICITAÇÃO:

Concorrência

ABERTURA:

09	01	2012
----	----	------

PRAZO:

540 dias

VALIDADE:

540 dias

REGIME DE CONTRATAÇÃO:

Empreitada por Preço Global

OBJETO:

CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS DE ELABORAÇÃO DOS PROJETOS DE ENGENHARIA, NAS ETAPAS DE SERVIÇOS E ESTUDOS PRELIMINARES, PROJETOS BÁSICOS, PROJETOS EXECUTIVOS E SERVIÇOS COMPLEMENTARES, PARA ADEQUAÇÃO E CONSTRUÇÃO DO NOVO TERMINAL DE PASSAGEIROS, ESTACIONAMENTO DE VEÍCULOS, SISTEMA VIÁRIO DE ACESSO, AMPLIAÇÃO DO PÁTIO DE AERONAVES E DEMAIS OBRAS COMPLEMENTARES, DO AEROPORTO INTERNACIONAL DE MACAPÁ - ALBERTO ALCOLUMBRE, EM MACAPÁ/AP.

II – FATOS PERTINENTES

TOTAL DE FIRMAS HABILITADAS: 04

**FIRMA PARTICIPANTE, VALOR DA PROPOSTA E PRAZO DE EXECUÇÃO,
POR ORDEM CRESCENTE**

LICITANTES	VALOR	PRAZO
LAGHI ENGENHARIA LTDA	R\$ 3.690.812,81	120 dias
CONSÓRCIO NORONHA-ENAR	R\$ 3.954.129,18	120 dias
ECOPLAN ENGENHARIA LTDA	R\$ 4.456.073,18	120 dias
GLOBO ENGENHARIA LTDA	R\$ 4.609.066,64	120 dias



III – DISCUSSÃO DOS FATOS

ANÁLISE TÉCNICA

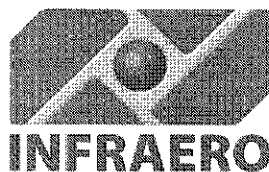
Em fase precedente, as empresas licitantes LAGHI ENGENHARIA LTDA, CONSÓRCIO NORONHA-ENAR, ECOPLAN ENGENHARIA LTDA e GLOBO ENGENHARIA LTDA foram habilitadas, pois apresentaram de maneira aceitável os comprovantes habilitatórios/técnicos pertinentes ao objeto licitado. De maneira geral, quanto aos aspectos técnicos, podemos considerar satisfatório o resultado da licitação, baseando-se nas exigências contidas no edital e os comprovantes apresentados pelas licitantes.

Quanto ao julgamento das propostas de preços, conforme o artigo 48 da Lei 8.666/93, alíneas 'a' e 'b' do parágrafo 1º, as licitantes habilitadas LAGHI ENGENHARIA LTDA, CONSÓRCIO NORONHA-ENAR, ECOPLAN ENGENHARIA LTDA e GLOBO ENGENHARIA LTDA, apresentaram propostas com preços exequíveis.

Demais itens da proposta foram apresentados da seguinte forma:

ITEM DO EDITAL / DOCUMENTO	SITUAÇÃO
LAGHI ENGENHARIA LTDA	
6.3, alínea 'd' – composição do BDI	Atendido
6.3, alínea 'd' – composição dos ENCARGOS SOCIAIS	Atendido
6.3, alínea 'e' – cronograma físico-financeiro	Atendido
6.7.4, alínea 'a' – BDI – 31,24%	Atendido, com 31,24%
6.7.4, alínea 'b' – ENCARGOS 109,16%	Atendido, com 109,16%
6.3, alínea 'a' – Carta de Apresentação da Proposta de Preços.	Atendido
6.3, alínea 'b' – Planilha de Serviços e Preços – PSP.	Atendido
6.3, alínea 'c' – CPUs dos itens da PSP.	Atendido
CONSÓRCIO NORONHA-ENAR	
6.3, alínea 'd' – composição do BDI	Atendido
6.3, alínea 'd' – composição dos ENCARGOS SOCIAIS	Atendido
6.3, alínea 'e' – cronograma físico-financeiro	Atendido
6.7.4, alínea 'a' – BDI – 31,24%	Atendido, com 31,24%
6.7.4, alínea 'b' – ENCARGOS 109,16%	Atendido, com 109,16%
6.3, alínea 'a' – Carta de Apresentação da Proposta de Preços.	Atendido
6.3, alínea 'b' – Planilha de Serviços e Preços – PSP.	Atendido
6.3, alínea 'c' – CPUs dos itens da PSP.	Não verificado – subitem 6.3, subalínea 'c.1' do edital.

Li *FS*



ITEM DO EDITAL / DOCUMENTO	SITUAÇÃO
ECOPLAN ENGENHARIA LTDA	
6.3, alínea 'd' – composição do BDI	Atendido
6.3, alínea 'd' – composição dos ENCARGOS SOCIAIS	Atendido
6.3, alínea 'e' – cronograma físico-financeiro	Atendido
6.7.4, alínea 'a' – BDI – 31,24%	Atendido, com 31,24%
6.7.4, alínea 'b' – ENCARGOS 109,16%	Atendido, com 109,16%
6.3, alínea 'a' – Carta de Apresentação da Proposta de Preços.	Atendido
6.3, alínea 'b' – Planilha de Serviços e Preços – PSP.	Atendido
6.3, alínea 'c' – CPUs dos itens da PSP.	Não verificado – subitem 6.3, subalínea 'c.1' do edital.
GLOBO ENGENHARIA LTDA	
6.3, alínea 'd' – composição do BDI	Atendido
6.3, alínea 'd' – composição dos ENCARGOS SOCIAIS	Atendido
6.3, alínea 'e' – cronograma físico-financeiro	Atendido
6.7.4, alínea 'a' – BDI – 31,24%	Atendido, com 31,24%
6.7.4, alínea 'b' – ENCARGOS 109,16%	Atendido, com 109,16%
6.3, alínea 'a' – Carta de Apresentação da Proposta de Preços.	Atendido
6.3, alínea 'b' – Planilha de Serviços e Preços – PSP.	Atendido
6.3, alínea 'c' – CPUs dos itens da PSP.	Não verificado – subitem 6.3, subalínea 'c.1' do edital.

ANÁLISE FINANCEIRA



O orçamento elaborado teve como referência o Sistema Nacional de Pesquisa de Custos e Índices da Construção Civil – SINAPI.

De acordo com o item 8.2, alínea 'c' e 'd', do Edital foram corrigidos os itens da planilha de serviços e preços, bem como o valor global das propostas.

O valor estimado para esta Concorrência foi de **R\$ 4.613.348,67 (quatro milhões, seiscentos e treze mil, trezentos e quarenta e oito reais e sessenta e sete centavos)** e o menor valor apresentado, já corrigido, foi de **R\$ 3.690.812,81 (três milhões, seiscentos e noventa mil, oitocentos e doze reais e oitenta e um centavos)**, que representa uma quantia de aproximadamente 20% abaixo do valor estimado.

De acordo com o Regulamento de Licitações e Contratos da INFRAERO, baseado na lei 8.666/93, o menor dos parâmetros para julgamento da exequibilidade dos valores propostos, foi calculado em **R\$ 2.954.264,32 (dois milhões, novecentos e cinquenta e quatro mil, duzentos e sessenta e quatro reais e trinta e dois centavos)** que é, no caso, 70% da média aritmética das propostas com preço superior a 50% do valor orçado pela INFRAERO.

Apreciando o subitem 6.3, subalínea 'c.1' do edital, e os demais fundamentos legais, considerou-se, salvo melhor juízo, o preço proposto pela licitante **LAGHI ENGENHARIA LTDA.**, como aceitável, exequível e não abusivo.



CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO

Esse documento foi apresentado pela licitante **LAGHI ENGENHARIA LTDA.**, atendendo a periodicidade e o prazo de execução previsto (trinta dias). Entretanto, tal documento deverá ser reapresentado com as devidas correções definidas no anexo desse parecer, caso o objeto venha a ser adjudicado em favor da licitante que propôs o menor preço, o referido documento deverá ser encaminhado para um melhor estudo e ordenamento dos itens e respectivos desembolsos.

IV – CONCLUSÃO

Tendo em vista as análises anteriores e considerando a licitação como favorável e proveitosa para a INFRAERO, sugerimos ao Presidente da Comissão de Licitação que o objeto seja adjudicado em favor da empresa licitante **LAGHI ENGENHARIA LTDA.**, pela quantia de **R\$ 3.690.812,81 (três milhões, seiscentos e noventa mil, oitocentos e doze reais e oitenta e um centavos).**

Belém, 16 de janeiro de 2012.

ANTONIO DE JESUS BARRA DE CARVALHO

Membro Técnico
AA nº 173/SRNO/2011

ANILDA DO SOCORRO MARQUES DOS SANTOS

Membro Técnico
AA nº 173/SRNO/2011

ANEXO 1 - CORREÇÕES DA PLANILHA DE SERVIÇOS E PREÇOS DA EMPRESA LAGHI ENGENHARIA LTDA.

ITEM	PREÇO APRESENTADO (R\$)	PREÇO CORRIGIDO (R\$)
I - SERVIÇOS PRELIMINARES - SP (LOTES 01 ao 10)		
* 3.1	81.420,32	79.560,00
4.1	36.261,61	36.262,80
4.2	808,31	808,35
4.3	29.208,12	29.208,54
* 4.4.1	5.921,79	5.921,24
* 4.4.2.1	4.516,63	4.516,50
* 4.4.2.2	7.226,60	7.226,80
4.4.3.1	7.269,27	7.268,80
4.4.3.2	8.075,16	8.074,74
4.4.4	5.383,45	5.383,16
4.4.5.1	5.654,24	5.654,56
4.4.5.2	5.383,45	5.383,16
4.4.5.3	8.568,58	8.569,16
4.4.6.1	6.023,36	6.023,60
4.4.6.2	3.353,65	3.353,70
4.4.7.1	6.826,31	6.826,16
4.4.7.2	3.536,00	3.536,10
4.6.1	84.875,01	84.873,60
5.1	4.663,89	4.896,00
5.2.1	14.209,35	14.209,56
5.2.2	2.694,36	2.694,50
* 5.3.1	1.806,65	1.806,48
* 5.3.2	1.806,65	1.806,48
5.3.3.1	2.217,74	2.217,60
5.3.3.2	2.463,61	2.463,48
5.3.4	1.642,41	1.642,32
5.3.5.1	1.725,02	1.725,12
5.3.5.2	1.642,41	1.642,32
5.3.5.3	2.614,14	2.614,32
5.3.6.1	2.463,61	2.463,48
5.3.6.2	4.024,38	4.024,44
5.3.7.1	2.835,17	2.835,00
5.3.7.2	4.243,20	4.243,32
5.4.1	621,85	612,00
I - PROJETO BÁSICO - PB (LOTES 04 e 05)		
* 1.1	248,05	248,04
3.1.1	352,81	352,80
3.1.2	352,81	352,80
3.1.3	352,81	352,80
I - PROJETO BÁSICO - PB (LOTES 06 e 07)		
1.1	1.064,41	1.064,42
1.4	3.458,91	3.458,92
3.1.1	1.513,95	1.513,96
3.1.2	1.513,95	1.513,96
3.1.3	1.513,95	1.513,96
3.2.1	989,51	989,50
I - PROJETO BÁSICO - PB (LOTES 08 e 09)		
3.1.1	145,13	145,14
3.1.2	145,13	145,14
3.1.3	145,13	145,14
3.2.1	94,85	94,84
SERVIÇOS COMPLEMENTARES - SC		
1.1	37.576,22	37.576,20

* Estes itens carecem de correções nas CAPUs, com fulcro no subitem 8.2 alínea 'c' e 'd' do Edital.

VALOR GLOBAL APRESENTADO (R\$)	VALOR GLOBAL CORRIGIDO (R\$)	DIFERENÇA (R\$)
3.692.454,84	3.690.812,81	1.642,03

Luiz
Feu

ANEXO 2 - CORREÇÕES DA PLANILHA DE SERVIÇOS E PREÇOS DA EMPRESA GLOBO ENGENHARIA LTDA.

ITEM	PREÇO APRESENTADO (R\$)	PREÇO CORRIGIDO (R\$)
I - SERVIÇOS PRELIMINARES – SP (LOTES 01 ao 10)		
4.1	45.177,17	45.176,40
4.2	1.006,61	1.006,65
4.3	36.378,59	36.379,14
4.4.1	7.383,64	7.383,26
4.4.2.1	5.628,18	5.628,70
4.4.2.2	9.008,49	9.007,68
4.4.3.1	9.056,31	9.056,50
4.4.3.2	10.063,15	10.063,04
4.4.4	6.709,55	6.709,48
4.4.5.1	7.045,45	7.045,78
4.4.5.2	6.717,09	6.716,56
4.4.5.3	10.682,04	10.682,54
4.4.6.1	7.504,72	7.504,64
4.4.6.2	4.183,77	4.183,80
4.4.7.2	4.408,18	4.408,20
5.1	5.841,05	6.120,00
5.2.1	17.697,25	17.697,42
5.2.2	3.358,69	3.358,50
5.3.1	2.248,30	2.248,20
5.3.2	2.248,30	2.248,20
5.3.3.1	2.765,49	2.765,52
5.3.3.2	3.072,94	3.072,96
5.3.4	2.048,45	2.048,40
5.3.5.1	2.150,94	2.151,00
5.3.5.2	2.048,45	2.048,40
5.3.6.2	5.020,89	5.020,92
5.3.7.1	3.483,25	3.483,36
5.3.7.2	5.291,06	5.290,92
5.4.1	719,19	714,00
I - PROJETO BÁSICO – PB (LOTES 04 e 05)		
1.1	309,37	309,36
1.4	1.005,47	1.005,46
I - PROJETO BÁSICO – PB (LOTES 06 e 07)		
1.2	995,63	995,62
3.1.1	1.888,13	1.888,14
3.1.2	1.888,13	1.888,14
3.1.3	1.888,13	1.888,14
3.2.1	1.234,07	1.234,08
I - PROJETO BÁSICO – PB (LOTES 08 e 09)		
3.2.1	118,29	118,30
SERVIÇOS COMPLEMENTARES - SC		
1.2	30.956,65	30.956,64
1.3	7.745,73	7.745,74
VALOR GLOBAL APRESENTADO (R\$)	VALOR GLOBAL CORRIGIDO (R\$)	DIFERENÇA (R\$)
4.608.793,64	4.609.066,64	273,00

Ass
Lu